



Konkurences padome

Karteļu pazīmes iepirkumos

Ieva Šmite-Antoņenko

Aizliegtu vienošanās departamenta
direktore

Rīga, 21.09.2016.



Statistika

- ✓ 2015.gadā 5 lietas KP noslēdzās ar lēmumu ar kuru tika konstatēts aizliegtas vienošanās pārkāpums un attiecīgi piemērots naudas sods;
- ✓ Visas aizliegtās vienošanās konstatētas publisko iepirkumu ietvaros;
- ✓ Karteli konstatēti tādos iepirkumos, kas attiecās uz: būvniecību, medicīnas preču un datortehnikas preču iegādi, kā arī 2 gadījumos pārkāpumi tika konstatēti ar mežsaimniecību saistītos iepirkumos;
- ✓ kopējais piemērotais naudas sods tirgus dalībniekiem par aizliegtām vienošanām – 305,179, 38 euro



Tendences

2 karteļi mežsaimniecības jomā

- ✓ Kartelis tika realizēts starp uzņēmumiem, kuri KL izpratnē nav atzīstami par vienu tirgus dalībnieku (saistītajiem grupas uzņēmumiem), bet tomēr to dalībnieku vai **amatpersonu starpā ir radnieciskas vai draudzības saikne**;
- ✓ Pasūtītājam ir iespējams ietver Nolikumā prasību – iesniegt 1 piedāvājumu no uzņēmumu grupas!
- ✓ Abos gadījumos uzņēmumus vai daļu no tiem **faktiski vadīja viena fiziska persona**, pārējie uzņēmumi piedalījās iepirkumā «fonam»;
- ✓ Abos gadījumos tika konstatētas **līdzības piedāvājumu dokumentācijā**;
- ✓ Vienā no gadījumā, papildus tam, ka piedāvājumi sagatavoti savstarpēji saskaņoti, tika realizēta - **pasūtītāja maldināšanai paredzēta shēma**.



Konkurences padome

Pozitīvi vērtējams ir tas, ka kartelus aizvien biežāk palīdz atklāt pašu iepirkumu rīkotāju ziņojumi, kas saņemti pēc KP rīkotajiem semināriem, kuros skaidrojam karteļu pazīmes publiskajos iepirkumos. Arī šogad KP turpinās aktīvi sadarboties ar iepirkumu rīkotājiem.



Konkurences padome

Aizliegtas vienošanās publiskajos iepirkumos

Publiskā iepirkuma procedūras mērķis ir nodrošināt valsts budžeta līdzekļu efektīvu izlietojumu, pretendentu vai kandidātu sacensības rezultātā saņemot labāko piedāvājumu, ko nodrošina un pretendentu vai kandidātu **brīva konkurence**.

Tā ietvaros būtiska nozīme piešķirama pretendentu **neatkarīgai konkurencei**. Tikai neatkarīgi un godprātīgi izstrādāti piedāvājumi veicina zemāku cenu vai labākas kvalitātes preču un/vai pakalpojumu piedāvājumu iepirkumā.



Konkurences padome

1. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

- Divi vai vairāki piedāvājumi **atnesti vienlaicīgi**
- Piedāvājumus no diviem vai vairākiem pretendentiem atnes **viena un tā pati persona**

Ko var darīt:

Pievērst uzmanību un **PAT LABĀK FIKSĒT**, kas piegādāja piedāvājumus (vārds, uzvārds)



Konkurences padome

Iepirkuma procedūra ar id. Nr. AS LVM AV_2014_462_bi „mežsaimnieciskie darbi Austrumvidzemes mežsaimniecībā 2014.gadā.”

Sanemto piedāvājumu reģistrācijas saraksts

Piedāvājuma iesniegšanas kārtas numurs	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums	Piedāvājuma iesniegšanas laiks	Piedāvājuma iesniedzēja paraksts, atšifrējums
4.	SIA „Clean Forest”	02.10.2014.	16:02	 A. Dz. J.
8.	SIA „ADU Forsting”	02.10.2014.	16:04	 A. Dz. J.
9.	SIA „LMU Mežsaimniecība”	02.10.2014.	16:05	 A. Dz. J.

Iepirkuma procedūra ar id. Nr. AS LVM AV_2014_68_ „Meža stādīšana un atjaunoto meža platību agrotehniskā kopšana Austrumvidzemes mežsaimniecībā 2014.-2016.gadā.”

Sanemto piedāvājumu reģistrācijas saraksts

Piedāvājuma iesniegšanas kārtas numurs	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums	Piedāvājuma iesniegšanas laiks	
1.	SIA „FELICITA”	13.02.2014.	15:40	
2.	SIA „Ramuss”	14.02.2014.	11:30	ievācītā vēstulē
3.	SIA „Latkada”	14.02.2014.	11:32	ievācītā vēstulē
4.	SIA „Rovis MA”	20.02.2014.	9:05	
5.	Andrejs Rēdmanis	21.02.2014.	10:13	
6.	Z/s „Vārpinas”	24.02.2014.	8:25	



Konkurences padome

2. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Mazs piedāvājumu skaits, kad bija gaidāms liels pretendentu skaits. Jo īpaši, ja šī tendence ir pastāvīga un novērojama ilgtermiņā

Ko var darīt:

Izvērtēt, vai tiešām tik maz uzņēmēju ir gatavi piedalīties, vai tiešām investīcijas būtu tik lielas un atdeve tik maza, ka tas uzņēmējus neinteresē



Konkurences padome

3. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

- Konkurējošos piedāvājumos ir **vienādas** gramatikas, interpunkcijas u.c. **kļūdas**, kas nevar rasties, ja piedāvājumi tiek gatavoti patstāvīgi – *Copy-Paste* princips. Sakritības noformējumā

Piemēram:

Nolikuma specifikācijā: “Marinētie gurķi, iepakojumā 3 l skārda burkāš”

Piedāvājumos: “Marinētie gurķi iepakojumā 3 l skārda burkāš,”

- Pretendents savos dokumentos kā kontaktinformāciju norāda **konkurenta datus** (tālruņa numuru, adresi, faksu)

Ko var darīt:

Uzmanīgi iepazīties ar dokumentāciju, šādas pazīmes fiksēt un informēt KP



Konkurences padome

Līdzības dokumentu noformējumā

BROWEX

BROVEKS SLA, LV40003213583, Magoņu 10, Rīga, LV-1002. SWEDBANK AS, BIC/SWIFT: HABA LV22
IBAN: LV69HABA0551032424420, GSM (+371) 25532248, browexdz@gmail.com

IEPIRKUMA PIEDĀVĀJUMS

**REMONTDARBI LATVIJAS REPUBLIKAS VĒSTNIECĪBĀ
ITĀLIJAS REPUBLIKĀ**

ID Nr. ĀM/2012/697

Rīga
2012

Norakstīts no aplakšiem

SANEMTS
20.08.2012.
plkst. 13:25

Sintija Kikste
SINTIJA KIKSTE
Publiskā iepirkuma nodaljas
vadītāja
21.08.2012.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
«ABAMA HOLDING»
PVN reģ. Nr. 40003620339
abamaholding@inbox.lv

Bultu iela 2c, Rīga, LV-1057
Tāl./fakss 67842617

IEPIRKUMA PIEDĀVĀJUMS

**REMONTDARBI LATVIJAS REPUBLIKAS VĒSTNIECĪBĀ
ITĀLIJAS REPUBLIKĀ**

ID Nr. ĀM/2012/697

Rīga
2012

Norakstīts no aplakšiem

SANEMTS
20.08.2012.
plkst. 13:26

Sintija Kikste
SINTIJA KIKSTE
Publiskā iepirkuma nodaljas



Konkurences padome

Līdzības dokumentu noformējumā

SATURA RĀDĪTĀJS

Titullapa	Lapa 1
Satura rādītājs	2
1. pielikums. Tehniskā specifikācija-tehniskais piedāvājums.	3-4
2. pielikums. Pieteikums dalībai iepirkumā.	5
3. pielikums. Apliecinājums par pieredzi būvdarbu veikšanā.	6
Būvniecības koptāme Nr. KT-2012/27.	7
Kopsavilkumu aprēķinu tāme Nr. T-2012/27.	8-16
Lokālā tāme Nr. T-2012/27.	17-43
Komersanta reģistrācijas apliecība.	44
Būvprakses sertifikāts	45
Būvkomersanta apliecība	46
Pretendenta apliecinājums par apdrošināšanu.	47
Pretendenta apliecinājums par darba drošību.	48

SATURA RĀDĪTĀJS

Titullapa	Lapa 1
Satura rādītājs	2
1. pielikums. Tehniskā specifikācija-tehniskais piedāvājums.	3-4
2. pielikums. Pieteikums dalībai iepirkumā.	5
3. pielikums. Apliecinājums par pieredzi būvdarbu veikšanā.	6
Būvniecības koptāme Nr. KT-2012/26.	7
Kopsavilkumu aprēķinu tāme Nr. T-2012/26.	8-16
Lokālā tāme Nr. T-2012/26.	17-43
Komersanta reģistrācijas apliecība.	44
Būvprakses sertifikāts	45
Būvkomersanta apliecība	46
Pretendenta apliecinājums par apdrošināšanu.	47
Pretendenta apliecinājums par darba drošību.	48
Darba drošības apliecības kopija	49



Konkurences padome

SATURA RĀDĪTĀJS	
	Lpp.
1. Atlases dokumenti.....	3
1. Pieteikums.....	4
2. RRF SIA „Tornis” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	5
3. RRF SIA „Tornis” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	6
4. Darbinieku saraksts.....	7
5. Darbinieku apsardzes sertifikātu un valsts valodas prasmes apliecību kopijas.....	8
6. Informācija par sniegtajiem pakalpojumiem.....	37
7. RRF SIA „Tornis” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	38
8. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	39
9. Informācija par apakšuzņēmējiem.....	40
10. SIA „ARMO plus” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	41
11. SIA „ARMO plus” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	42
12. SIA „ARMO plus” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	43
13. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	44
14. SIA „ARMO plus” apliecinājums.....	45
15. SIA „AD KODOLS” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	46
16. SIA „AD KODOLS” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	47
17. SIA „AD KODOLS” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	48
18. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	49
19. SIA „AD KODOLS” apliecinājums.....	50
20. SIA „Apsardzes dienests ADJ” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	51
21. SIA „Apsardzes dienests ADJ” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	52
22. SIA „Apsardzes dienests ADJ” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	53
23. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	54
24. SIA „Apsardzes dienests ADJ” apliecinājums.....	55
25. Tehniskais piedāvājums.....	56
26. Tehniskais piedāvājums.....	57
27. Finanšu piedāvājums.....	58
28. Finanšu piedāvājums iepirkuma priekšmeta 1. daļai.....	59
29. Finanšu piedāvājums iepirkuma priekšmeta 2. daļai.....	60

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
1. Atlases dokumenti.....	3
1. Pieteikums.....	4
2. SIA „AD KODOLS” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	6
3. SIA „AD KODOLS” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	7
4. SIA „AD KODOLS” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	8
5. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	9
6. SIA „ARMO plus” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	10
7. SIA „ARMO plus” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	11
8. SIA „ARMO plus” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	12
9. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	13
10. SIA „Apsardzes dienests ADJ” komersanta reģistrācijas apliecība – kopija.....	14
11. SIA „Apsardzes dienests ADJ” otrās kategorijas atļaujas (licences) kopija.....	15
12. SIA „Apsardzes dienests ADJ” vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises kopija.....	16
13. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.....	17
14. Darbinieku saraksts.....	18
15. Darbinieku apsardzes sertifikātu un valsts valodas prasmes apliecību kopijas.....	19
16. Informācija par sniegtajiem pakalpojumiem.....	42
17. Pilnvara.....	43
18. Informācija par piegādātāju apvienībā iesaistītajiem dalībniekiem.....	44
19. Piegādātāju apvienības dalībnieku apliecinājumi.....	45
20. Tehniskais piedāvājums.....	48
21. Tehniskais piedāvājums.....	49
22. Finanšu piedāvājums.....	50
23. Finanšu piedāvājums iepirkuma priekšmeta 1. daļai.....	51

De' - -ss satur
ierobežotas pieejamības informāciju

KOPIJA

RRF SIA “TORNIS”

Reģistrācijas Nr. LV 40003016130
Juridiskā adrese: Čiekarkalns 1, Iin 74, Rīga, LV 1026
Riņķa adrese: Čiekurkalns 1, Iin 74, Rīga, LV 1026
Tālrunis: fakss 67517013
e-pasts: tornis@inbox.lv

PIEDĀVĀJUMS

VAS „Valsts nekustamie īpašumi”

IEPIRKUMAM

„Fiziskās apsardzes pakalpojumi”

Iepirkuma identifikācijas Nr. VNI/2013/19/CAB-1

Piedāvājums par iepirkuma priekšmeta 1.un 2.daļu.

De' - -ss satur
ierobežotas pieejamības informāciju

KOPIJA

Pretendenta – piegādātāju apvienības nosaukums:

1. SIA „AD KODOLS”
Juridiskā adrese: Augstrozēs ielā 1D, Rīga, LV – 1026
E-pasta adrese: kodols2011@inbox.lv
2. SIA „ARMO plus”
Juridiskā adrese: Ostas prospekts 6-18, Rīga, LV– 1034
E-pasta adrese: armoplus@inbox.lv
3. SIA „Apsardzes dienests ADJ”
Juridiskā adrese: Bīšu ielā 10A, Jūrmata, LV – 2012
E-pasta adrese: apdju@inbox.lv

PIEDĀVĀJUMS

VAS „Valsts nekustamie īpašumi”

IEPIRKUMAM

„Fiziskās apsardzes pakalpojumi”

Iepirkuma identifikācijas Nr. VNI/2013/19/CAB-1

Piedāvājums par iepirkuma priekšmeta 1.daļu.

RĪGA
2013



Vienādas klūdas

Konkurences padome

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
«ABAMA HOLDING»
PVN reģ. Nr. 40003620339
abamaholding@inbox.lv

Bultu iela 2c, Rīga, LV-1057
Tālr./fakss 67842617

Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas
Iepirkuma komisijai

K. Valdemāra ielā 3, Rīgā
LV-1395, Latvija

Rīgā
2012. gada 20. augustā

Pretendenta apliecinājums
par darba drošību.

Ar šo apliecinu, ka gadījumā, ja mūsu uzņēmums SIA ABAMA HOLDING tiks atzīts par Publiskā iepirkuma „Remontdarbi Latvijas Republikas vēstniecībā Itālijas republikā”, ID Nr. ĀM/2012/698 uzvarētāju, - tad darba aizsardzības koordinatora/speciālista funkcijas veiks

SIA „Abama Holding”
Valdes priekšsēdētāja



BROVEKS SIA, LV40003213583, Magoņu 10, Rīga, LV-1002. SWEDBANK AS, BIC/SWIFT: HABALV22
IBAN: LV69HABA0551032424420, GSM (+371) 25532248, browexdzzb@gmail.com

Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas
Iepirkuma komisijai

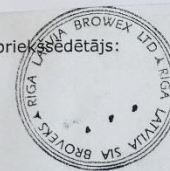
K. Valdemāra ielā 3, Rīgā
LV-1395, Latvija

Rīgā
2012. gada 7. Augusts

Pretendenta apliecinājums par darba aizsardzību.

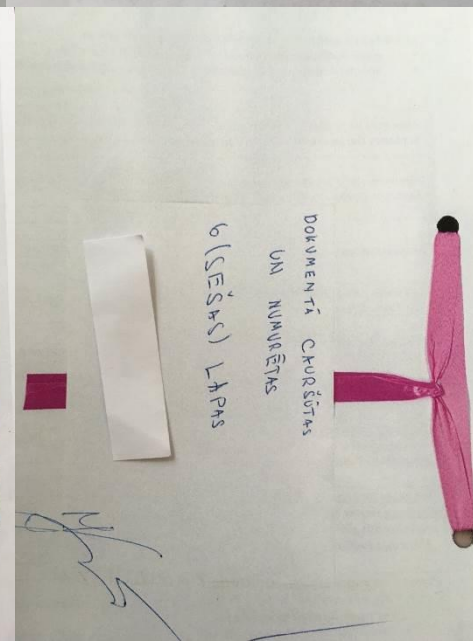
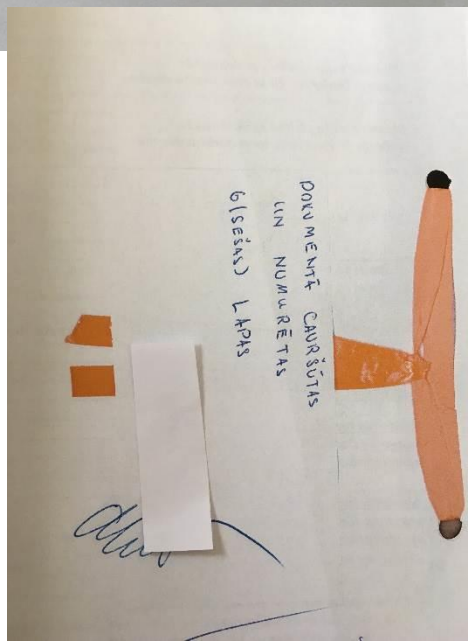
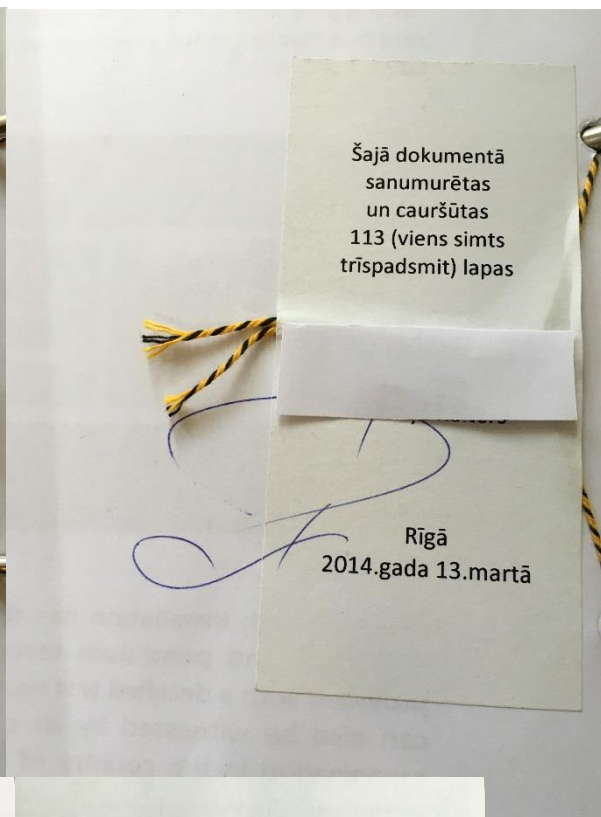
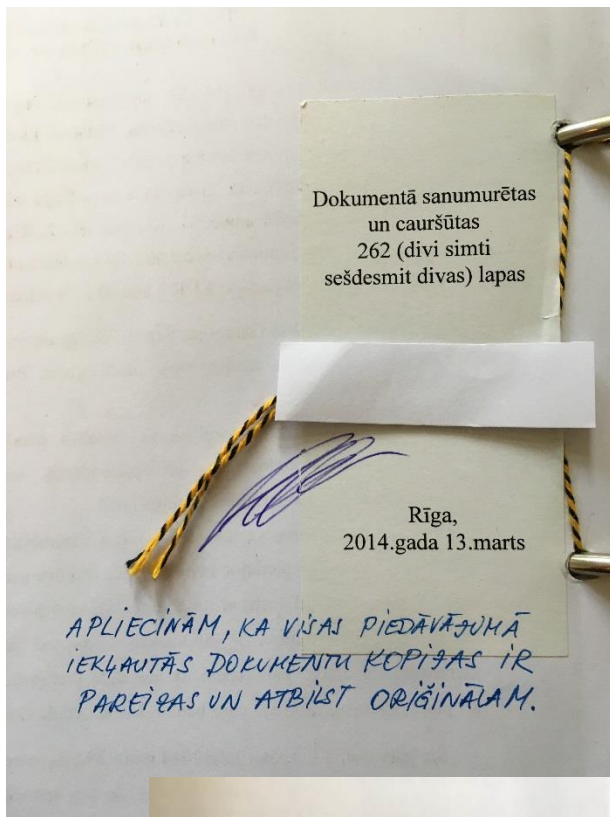
Ar šo apliecinu, ka gadījumā, ja mūsu uzņēmums SIA BROVEKS tiks atzīts par Publiskā iepirkuma „Remontdarbi Latvijas Republikas vēstniecībā Itālijas republikā”, ID Nr. ĀM/2012/698 uzvarētāju, - tad darba aizsardzības koordinatora/speciālista funkcijas veiks

SIA Broveks valdes priekšsēdētājs:





Konkurences padome





Konkurences padome

platība agrārtehnikā kopīga Austumvidzemes
mežsaimniecībā 2014-2016. gadā,
identifikācija Nr. AS LVM-2014-62--.

Nedrīkst lietot piedāvājumu atvēršanas sarakstam

KOPIJA

Austumvidzemes mežsaimniecība
"Mežsaimniecība"
Silva
Lauva līnes pag.
Smiltenes novads

1 11 - 4729

KOPIJA PAREIZA
AS LVM Austumvidzemes
mežsaimniecība
identifikācija Nr. AS LVM-2014-62--
Silva 10 27 10 2014 V. Trijēce

SANĒMTS
AS LVM Austumvidzemes
mežsaimniecība
Nr. 27 plaukt

SIA "Andrejvalki"
"Valdlauci" 3 dz. 50
Kekavas pag.
Kekavas nov.
LV - 1076

KOPIJA PAREIZA
AS LVM Austumvidzemes
mežsaimniecība

platība agrārtehnikā kopīga Austumvidzemes
mežsaimniecībā 2014-2016. gadā,
identifikācija Nr. AS LVM-2014-62--.

Nedrīkst lietot piedāvājumu atvēršanas sarakstam

KOPIJA

Austumvidzemes mežsaimniecība
"Mežsaimniecība"
Silva
Lauva līnes pag.
Smiltenes nov.

1 11 - 4729 3

KOPIJA PAREIZA
AS LVM Austumvidzemes
mežsaimniecība
identifikācija Nr. AS LVM-2014-62--
Silva 10 27 10 2014 V. Trijēce

SANĒMTS
AS LVM Austumvidzemes
mežsaimniecība
Nr. 27 plaukt

SIA "ADU FORESTRY"
Hospiāla iela 34-64
Rīga
LV - 1013

KOPIJA PAREIZA
AS LVM Austumvidzemes
mežsaimniecība



Konkurences padome

Konkurences padomei

Brīvības iela 55,
2.korp.,
Rīga,
LV-1010

SIA „Andrēnkalni”
„Valdlauči” 3 – 50
Valdlauči
Ķekavas pagasts
Ķekavas novads
LV – 1076

Konkurences padomei

Brīvības iela 55,
2.korp.,
Rīga,
LV-1010

SIA „LMV Mežsaimniecība”
„Valdlauči” 3 dz. 50
Valdlauči
Ķekavas novads
LV – 1076



Konkurences padome

SIA „Andrābani”
Reģistrācijas Nr. 4000346603
Juridiskā adrese: Valdlauči 3 - 50,
Ķekavas pag., Ķekavas nov.,
LV-1076

PIEDĀVĀJUMS
ATKLĀTAM KONKURSAM

**Meža stādīšana un atjaunoto meža platību
agrotehniskā kopšana Austrumvidzemes
mežsaimniecībā 2014. – 2016.gadā”**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_68__

PASŪTĪTĀJS: A/S „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecība
Reģ.Nr. 40003466281
„Mežsaimniecība”
Sīva, Laukaļnieks pag. a. Smiltēnes novads, LV-4729

RĪGA, 2014

SIA „Clean Forest”
Reģistrācijas Nr. 44103076255
Juridiskā adrese: Gaismas iela 12, Līgatne,
Līgatnes nov., LV - 4110

PIEDĀVĀJUMS
KONKURSAM

**Mežsaimnieciskie darbi Austrumvidzemes
mežsaimniecībā 2014.gadā**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_462__

Līgatne, 2014

SIA „ADV Forestry”
Reģistrācijas Nr. 50103480551
Juridiskā adrese: Hospitāļu iela 34 - 64
Rīga, LV-1013

PIEDĀVĀJUMS
ATKLĀTAM KONKURSAM

**„ Mežsaimnieciskie darbi Austrumvidzemes
mežsaimniecībā 2014.gadā”**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_402__

PASŪTĪTĀJS: A/S „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecība
„Mežsaimniecība”, Laukaļnieks pagasts,
Smiltēnes novads, LV - 4729

RĪGA, 2014

SIA „Clean Forest”
Reģistrācijas Nr. 44103076255
Juridiskā adrese: Gaismas iela 12, Līgatne, Līgatnes nov.,
LV - 4110

PIEDĀVĀJUMS
KONKURSAM

**Meža stādīšana un atjaunoto meža platību
agrotehniskā kopšana Austrumvidzemes
mežsaimniecībā 2014. – 2016.gadā**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_68__

PASŪTĪTĀJS: A/S „Latvijas valsts meži”
„Mežsaimniecība”,
Sīva,
Laukaļnieks pagasts,
Smiltēnes novads,
LV - 4729,

Līgatne, 2014

SIA „LMV Mežsaimniecība”
Reģistrācijas Nr. 40103759151
Juridiskā adrese: “Valdlauči” 3 - 50
Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-1076

PIEDĀVĀJUMS
ATKLĀTAM KONKURSAM

**„ Meža stādīšana un atjaunoto meža platību agrotehniskā
kopšana Austrumvidzemes mežsaimniecībā 2014. –
2016.gadā”**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_68__

PASŪTĪTĀJS: A/S „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecība
„Mežsaimniecība”, Laukaļnieks pagasts,
Smiltēnes novads, LV - 4729

RĪGA, 2014

Individuālais komersants “WHITE WATER HOUSE”
Reģistrācijas Nr. 44102026384
Juridiskā adrese: Gaismas iela 12, Līgatne,
Līgatnes nov., LV-4110

PIEDĀVĀJUMS
ATKLĀTAM KONKURSAM

**„ Meža stādīšana un atjaunoto meža platību
agrotehniskā kopšana Austrumvidzemes
mežsaimniecībā 2014. – 2016.gadā”**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_68__

Pasūtītājs: A/S „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecība
„Mežsaimniecība”, Laukaļnieks pagasts,
Smiltēnes novads, LV - 4729

LĪGATNE, 2014

SIA „LMV Mežsaimniecība”
Reģistrācijas Nr. 40103759151
Juridiskā adrese: “Valdlauči” 3 - 50
Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-1076

PIEDĀVĀJUMS
IEPIRKUMAM

**„ Mežsaimnieciskie darbi Austrumvidzemes
mežsaimniecībā 2014.gadā”**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NUMURS
ID Nr. AS LVM AV_2014_462__

RĪGA, 2014



4. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

- Kā **kontaktpersona** divos vai vairākos piedāvājumos norādīts **viens un tas pats cilvēks**
- Vairākos piedāvājumos ir viena pilnvarotā persona
- Norādīta viena un tā pati persona vairākos piedāvājumos, piemēram, kā darba aizsardzības speciālists, darbu koordinators/uzraugs

KP lēmums Nr.E02-24 Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likumā 11.pantā „pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Broveks” un SIA „Abama Holding” darbības. Abu pretendentu piedāvājumus pašūtītajam iesniedza viena persona - SIA „Broveks” valdes loceklis, ko SIA „Abama Holding” bija nolūdzis kā tāmētāju SIA „Abama Holding” piedāvājuma sagatavošanai Konkursam.



Konkurences padome

5. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

- Cenu piedāvājumi ir neparasti augsti, augstāki nekā uzņēmumu publiskajos cenrāžos vai citos konkursos iesniegtie

Ko var darīt:

Censties būt lietas kursā par aktuālajām cenām tirgū



6. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

- **Vienādas cenas** specifikācijas/tāmes pozīcijās. Nejaušas sakritības varbūtība ir tuvu nullei. *Copy-paste* princips
- **Cenas** pozīcijas vienam un otram **atšķiras vienādi proporcionāli**. Tā ir, ja pretendenti veido savas cenas, par pamatu ņemot kāda viena pretendenta (kurš parasti arī ir izredzētais) cenas pozīcijas (bieži izmantojot Excel vidi): iestrādā koeficientu, kurš automātiski tiek piemērots visām pozīcijām

Piemēram: Pretendenta A cena ir x . Pretendents B, zinot x cenas, veido savas cenas kā $x+5\%$, C zinot x , veido cenas kā $x+10\%$

- Aritmētiskas **klūdas aprēķinos**

Piemēram: A piedāvājumā: 40 gab. \times 10 Ls = 400 Ls

B piedāvājumā: 30 gab. \times 10 Ls = 400 Ls

Ko darīt: Salīdzināt cenas pa pozīcijām – vai novērojama vienāda proporcionalitāte



Cenu sakritības

Konkurences padome

VNĪ/2013/19/CAB-1

FINANŠU PIEDĀVĀJUMS (veidne)
(iepirkuma priekšmeta 1.daļa)
„Fiziskās apsardzes pakalpojumi”
(iepirkuma identifikācijas Nr. VNĪ/2013/19/CAB-1)

- apsardzes pakalpojumu cena mēnesī	Ls 3769.41 (bez PVN)
- PVN	Ls 791.58
- kopējā cena mēnesī	Ls 4560.99 (ar PVN)
- kopējā līgumcena gadā (x 12 mēneši)	Ls 45232.92 (bez PVN)
- PVN	Ls 9498.91
- Kopējā līgumcena gadā (x 12 mēneši)	Ls 54731.83 (ar PVN)

Ar šo apliecinu, ka šajā finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas izmaksas, kas saistītas ar Līguma izpildi, darbaspēka, transporta izmaksas, valstī noteiktās nodevas un nodokļi (izņemot PVN) un pārējās izmaksas (peļņu un ar riska faktoriem saistītās izmaksas), kas saistītas ar Līguma pilnīgu un kvalitatīvu izpildi.

2013.gada 19.aprīlī

RRF SIA „TORNIS”
Valdes loceklis



VNĪ/2013/19/CAB-1

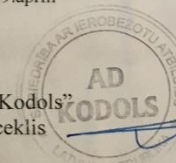
FINANŠU PIEDĀVĀJUMS (veidne)
(iepirkuma priekšmeta 1.daļa)
„Fiziskās apsardzes pakalpojumi”
(iepirkuma identifikācijas Nr. VNĪ/2013/19/CAB-1)

- apsardzes pakalpojumu cena mēnesī	Ls 3769.91 (bez PVN)
- PVN	Ls 791.68
- kopējā cena mēnesī	Ls 4561.59 (ar PVN)
- kopējā līgumcena gadā (x 12 mēneši)	Ls 45238.92 (bez PVN)
- PVN	Ls 9500.17
- Kopējā līgumcena gadā (x 12 mēneši)	Ls 54739.09 (ar PVN)

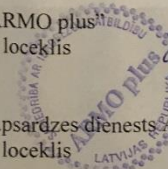
Ar šo apliecinu, ka šajā finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas izmaksas, kas saistītas ar Līguma izpildi, darbaspēka, transporta izmaksas, valstī noteiktās nodevas un nodokļi (izņemot PVN) un pārējās izmaksas (peļņu un ar riska faktoriem saistītās izmaksas), kas saistītas ar Līguma pilnīgu un kvalitatīvu izpildi.

2013.gada 19.aprīlī

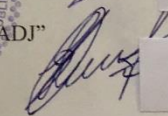
SIA „AD Kodols”
Valdes loceklis



SIA „ARMO plus”
Valdes loceklis



SIA „Apsardzes dienests ADJ”
Valdes loceklis





Konkurences padome

Pātvietošanas cena no 0-50.km euro/km				
	Divriteņu transportlīdzekļi	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa ir līdz 3,5 t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 3,5t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 12 t, evakuējot, izmantojot autovadītāja pakalpojumus
A	1,9	4,99	7	3
B	1,5	6	4,9	3
C	1,95	2,99	4,95	4,38
D	2	3,35	4	3,2

Pātvietošanas cena no 51-100.km euro/km				
	Divriteņu transportlīdzekļi	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa ir līdz 3,5 t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 3,5t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 12 t, evakuējot, izmantojot autovadītāja pakalpojumus
A	1,4	1,4	2,8	3
B	1,3	1,3	2,5	1,99
C	1,87	2,89	4,69	4,16
D	1,7	2,35	4	3,2

Pārvietošanas cena virs 101 km, euro/km				
	Divriteņu transportlīdzekļi	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa ir līdz 3,5 t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 3,5t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 12 t, evakuējot, izmantojot autovadītāja pakalpojumus
A	0,6	0,9	2,6	2,49
B	0,5	0,8	2,5	1,5
C	1,85	2,78	4,59	4,07
D	1,25	1,1	2,8	1,5

Uzkraušanas cena, euro/h				
	Divriteņu transportlīdzekļi	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa ir līdz 3,5 t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 3,5t	Transportlīdzekļi, kuru pilna masa pārsniedz 12 t, evakuējot, izmantojot autovadītāja pakalpojumus
A	0	15	25	0
B	0	13	25	0
C	9,95	18,95	28,95	44,95
D	0	0	0	0



Konkurences padome

7. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Viens un tas pats pretendents regulāri piedāvā zemāko cenu un tādējādi regulāri uzvar

Ko var darīt:

- ✓ Situācija vērtējama ilgtermiņā
- ✓ Ja pastāv iepirkumu sadale, tad citos līdzīgos iepirkumos šis pretendents regulāri zaudē
- ✓ Piefiksēt faktus, apmainīties pieredzē ar citiem pasūtītājiem



Konkurences padome

8. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Neizskaidrojama **cenu piedāvājumu atšķirība** starp pretendentiem. Uzvarētāja piedāvātā cena ir daudz zemāka, nekā zaudētāju cenas. Tas liecina, ka zaudētāji savus piedāvājumus iesnieguši formāli un ar savām augstajām cenām ļāvuši izredzētajam uzvarēt.

Ko var darīt:

- ✓ Situācija vērtējama gan attiecībā uz konkrētu iepirkumu, gan ilgtermiņā
- ✓ Ilgtermiņā, ja pastāv kartelis, vajadzētu būt saskatāmām **rotācijas pazīmēm** starp pretendentiem un līdzīgam principam cenošanā



Konkurences padome

9. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Viens un tas pats pretendents līdzīgos iepirkumos piedāvā citreiz zemas cenas, citreiz augstas. Vienlaikus preces it kā vienādas un pašizmaksai nevajadzētu īpaši atšķirties

Ko var darīt:

Situācija vērtējama ilgtermiņā, vēlams apmainoties ar informāciju ar citiem pasūtītājiem



Konkurences padome

10. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Uzvarētājs atkārtoti ņem kā **apakšuzņēmējus** vienus un tos pašus uzņēmumus, turklāt tie arī piedalījušies iepirkumā, bet neuzvarēja, jo to piedāvātās cenas bija ievērojami augstākas. Viens uzņēmums no otra nomā tehniku.

Ko var darīt:

Jāvērtē ilgtermiņā, fiksējot faktus, apmainoties ar informāciju ar citiem pasūtītājiem



Konkurences padome

Akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecības
Mežkopības vadītājam A.Čamam

SIA „Mežandis”
Vienotais reģ. Nr. 40103829406

iesniegums.

Lūdzu atļaut uzņēmuma līguma Nr. 5.5-8.1_015i_220_14_1405 izpildē iesaistīt apakšuzņēmēju SIA „Andrēnkalni”, nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003549263.

Apakšuzņēmējam nododamo darbu vērtība no kopējās līguma vērtības 10 (desmit) procenti.

Valdes loceklis

2015.gada. 10.jūlijā

Akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecības
Mežkopības vadītājam A.Čamam

SIA „LMV Mežsaimniecība”
Vienotais reģ. Nr. 40103759151

iesniegums.

Lūdzu atļaut uzņēmuma līguma Nr. 5.5-8.1_007f_220_15_249 un Nr.5.5-8.1_015k_220_14_1407 izpildē iesaistīt apakšuzņēmēju SIA „Andrēnkalni”, nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003549263.

Apakšuzņēmējam nododamo darbu vērtība no kopējās līguma vērtības 15 (piecpadsmit) procenti no katra līguma.

Direktore

2015.gada. 10.jūlijā

Akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecības
Mežkopības vadītājam A.Čamam

SIA „Andrēnkalni”
Vienotais reģ. Nr. 40003549263

iesniegums.

Lūdzu atļaut uzņēmuma līguma Nr. 5.5-8.1_015j_220_14_1406; Nr. 5.5-9.1_009m_220_15_85; Nr. 5.5-8.1_00g1_220_14_526; Nr. 5.5-8.1_001f_220_14_51; Nr.5.5-8.1_00g2_220_14_527; Nr.5.5-8.1_00g3_220_14_528;Nr.5.5-8.1_00g5_220_14_530 izpildē iesaistīt apakšuzņēmēju SIA „Mežandis”, nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40103829406.

Apakšuzņēmējam nododamo darbu vērtība no kopējās līguma vērtības 10 (desmit) procenti.

Direktors

2015.gada. 10.jūlijā



Akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži”
Austrumvidzemes mežsaimniecības
Mežkopības vadītājam A.Čamam

SIA „Clean Forest”
Vienotais reģ. Nr. 44103076255

iesniegums.

Lūdzu atļaut uzņēmuma līguma Nr. 5.5-8.1_015l_220_14_1408 izpildē iesaistīt apakšuzņēmēju SIA „Andrēnkalni”, nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003549263.

Apakšuzņēmējam nododamo darbu vērtība no kopējās līguma vērtības 10 (desmit) procenti.

Valdes loceklis

2015.gada. 10.jūlijā

Es, SIA „Andrēnkalni”, ar savu parakstu apliecinu, ka piekrištu iesaistīties uzņēmuma

līguma Nr. 5.5-8.1_015l_220_14_1408 izpildē kā apakšuzņēmējs.



Konkurences padome

11. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Piedāvājumā ir **neloģiska cenas struktūra**. Piemēram, cena piegādēm uz attālu vietu tiek piedāvāta lētāka par cenu piegādēm tuvākā vietā

Ko var darīt:

Jāvērtē vairāki iepirkumi kopsakarā, vēlams apmainīties ar informāciju ar citiem pasūtītājiem



Konkurences padome

12. Pazīmes, ka iepirkums ir “kartelizēts”

Pretendents ir uzvarējis, bet savu piedāvājumu **pēkšņi atsauc**. Rezultātā uzvar nākamais lētākais

Ko var darīt:

Uzzināt atsaukšanas iemeslus un informēt KP



Konkurences padome

Aizliegtu vienošanos pierādīšana

Lielākajā daļā gadījumu pret konkurenci vērstu darbību vai nolīgumu pastāvēšana ir pārbaudāma no **netiešiem pierādījumiem**, kuri, skatīti kopā un **nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam**, var veidot pierādījumu par konkurences normu pārkāpumu.

Lai pierādītu pret konkurenci vērstu nodomu, pietiek ar pašu **faktu, ka ir saņemta informācija no konkurējoša tirgus dalībnieka**, ko neatkarīgs tirgus dalībnieks glabā kā **kommercnoslēpumu**.



Konkurences padome

Konkurences tiesību pārkāpēju izslēgšana no iepirkuma procedūras

Izslēdz, ja kandidāts vai pretendents ar kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kurš stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā:

Vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu

VAI

Horizontālā karteļa vienošanās



Konkurences padome

Konkurences tiesību pārkāpēju izslēgšana no iepirkuma procedūras

- Liegums (izslēgšana no iepirkuma procedūras) ir spēkā **gadu pēc lēmuma**, ar kuru konstatēts pārkāpums, **spēkā stāšanās**
- Minētais liegums **netiek piemērots** gadījumos, kad kompetentā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, kandidātu vai pretendentu ir **atbrīvojusi no naudas soda**
- **Uzticamības atjaunošana**



Konkurences padome

Sadarbība

- ✓ Pasūtītājs → KP
- ✓ KNAB → KP
- ✓ IUB → KP
- ✓ Pasūtītājs ↔ Pasūtītājs
- ✓ PTAC ↔ KP



Konkurences padome

Iecietības programma

1. Iespēja uzņēmumam, kas ir vai bija iesaistīts kartelī, pirmajam brīvprātīgi iesniegt pierādījumus par šo pārkāpumu Konkurences padomei un saņemt pilnīgu atbrīvojumu no naudas soda, kā arī atbrīvojumu no lieguma piedalīties publiskajos iepirkumos (Publisko iepirkumu likuma 39.prim panta pirmās daļas 3.punkts).
2. Iespēja uzņēmumam, kas nevar pretendēt uz pilnīgu atbrīvojumu no soda (jo tas ir bijis pārkāpuma iniciators, Konkurences padome jau ir ierosinājusi izpēti lietu par konkrēto pārkāpumu vai par pārkāpumu pirmais ziņojis cits uzņēmums), sadarboties ar Konkurences padomi un saņemt ievērojamu naudas soda samazinājumu.

Sīkāka informācija par iecietības programmu pieejama šeit:

<http://www.kp.gov.lv/lv/iecietas-programma>

Jaunums: no 2016.gada atbrīvojums attiecas arī uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumiem! (Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 3.punkts)



Konkurences padome

Neatkarības deklarācija

- **Būtība:** pretendents apliecina, ka savu piedāvājumu ir izstrādājis neatkarīgi, kā arī informē pasūtītāju par jebkuru saziņu, kas tam bijusi ar konkurentiem;
- Aizliegtu vienošanos riska mazināšana publiskajos iepirkumos;
- Aicinājums (ieteikums) pasūtītājiem iepirkuma (konkursa) nolikumā iekļaut prasību pretendentiem iesniegt parakstītu apliecinājumu par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu;
- Apliecinājums nenodrošina aizliegtas vienošanās nepastāvēšanu vai pretendenta (aizliegtas vienošanās dalībnieka) atbrīvošanu no atbildības par minēto pārkāpumu;
- Turpmāka KP sadarbība ar IUB un citām iestādēm.

Visa informācija par neatkarības deklarāciju un tās paraugs pieejams šeit:

<http://www.kp.gov.lv/lv/aktualitates/397-konkurences-padome-aicina-iepirkumu-pretendentus-apliecinat-savu-neatkaribu>

Vadlīnijas kā atpazīt kartēja vienošanos starp iepirkuma pretendentiem pieejamas šeit:

<http://www.kp.gov.lv/documents/40d1b1674c6c14a51bddd052ea42da321b818f6d>



Konkurences padome

Informācija

Informācija par Konkurences padomes lēmumiem:

<http://kp.gov.lv/lv/konkurences-padomes-lemumi>

Lēmumu adresātu saraksts (virs katra gada pilnā lēmumu saraksta; minēti visi uzņēmumi, attiecībā uz kuriem pieņemti lēmumi - arī tad, ja pārkāpums nav konstatēts):

Nr.#	Statuss	Lēmuma nosaukums	Pieņemšanas datums	Publicēšanas datums
E02-55.	Tiesvedībā	Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas pārkāpumu SIA „RCI Gulbene” un [iesniedzējs] darbības, piedaloties publiskajos būvdarbu iepirkumu konkursos.	24.10.2014.	25.11.2014. (234.)
53.	Spēkā	Par lietas izpēti izbeigšanu. Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas un Līguma par Eiropas Savienības darbību 101.panta 1.punkta pārkāpumu SIA „ELECTROLUX LATVIA LTD”, SIA „MK TRADE”, ārvalstu komersanta filiāles „Gaborona Limited Latvijas filiāle” un SIA „ETG” darbības.	09.10.2014.	25.11.2014. (234.)
51.	Spēkā	Par lietas izpēti izbeigšanu. Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101.panta pirmajā punktā noteikto aizliegumu pārkāpumu Trijicon Inc., BANZAI, spol. s r.o. un SIA „Zommers” darbības.	02.10.2014.	27.10.2014. (212.)
47.	Spēkā	Par tirgus dalībnieku apvienošanu. Par LPKS „LATRAPS”, LPPKS „Triakāta KS” un SIA „Latvijas Piens” apvienošanu.	18.09.2014.	13.10.2014. (202.)
E02-46.	Spēkā	Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu biedrības „Latvijas kuģu brokeru un aģentu nacionālā asociācija” darbības.	08.09.2014.	02.10.2014. (195.)
45.	Spēkā	Par tirgus dalībnieku apvienošanu. Par „Uralchem Freight Limited” un AS „Halcyon Capital” kopīgas izšķirošas ietekmes iegūšanu pār SIA „Ventamonjaks”.	04.09.2014.	30.09.2014. (193.)
42.	Spēkā	Par tirgus dalībnieku apvienošanu. Par AS „Virši-A”, SIA „Viršu nekustamie īpašumi” un SIA „Sumata” apvienošanu.	21.08.2014.	08.09.2014. (176.)



Konkurences padome

Konkurences ierobežojumi Nolikumos

OECD ieteikumi:

„Dalības iepirkuma konkursos ierobežošana veicina valsts izmaksu paaugstināšanos, kas rodas konkurences ierobežošanas dēļ. Ņemot vērā kopējo valsts iepirkumu budžeta apmēru, šādu ierobežojumu nozīmīgums, iespējams, ir salīdzinoši augsts. [..]”^[1]

^[1] OECD Metodiskais līdzeklis „Konkurences novērtēšanas principi. Konkurences novērtēšanas metodiskais līdzeklis, I sējums. Versija 2.0”, 32.lpp.

<http://www.kp.gov.lv/documents/2dbd50c37c8a1a4c845c15b9bc32488580800b09>



Konkurences padome

OECD ieteikumi:

OECD Vadlīnijās attiecībā uz to, kā apkarot manipulācijas ar piedāvājumiem publiskajos iepirkumos (turpmāk – Vadlīnijas) ir ietverts „Kontrolsaraksts iepirkuma procedūras izveidei, lai samazinātu iespēju manipulēt ar piedāvājumiem”

Vadlīniju ieteikumi:

- „Izstrādājiet konkursa procedūru tā, lai palielinātu iespēju piedalīties patiesi konkurējošiem dalībniekiem”;

- „Efektīvu konkurenci var veicināt, ja uzaicinājumam piedalīties konkursā var atsaukties pēc iespējas lielāks uzticamu pretendentu skaits un ja tiem ir stimuls cīnīties par līguma noslēgšanas tiesībām. Dalību konkursā var veicināt tas, ka amatpersonas, kas atbildīgas par iepirkumu, pēc iespējas samazina piedāvājuma iesniegšanas izmaksas, nosaka tādas prasības dalībai, kas nepamatoti neierobežo konkurenci, ļauj konkursā piedalīties uzņēmumiem no citiem reģioniem un valstīm vai izstrādā veidus, kā stimulēt mazāku uzņēmumu dalību pat tad, ja šādi uzņēmumi nevar iesniegt piedāvājumu par visu līguma apjomu;

- Izvairieties no nevajadzīgiem ierobežojumiem, kas var samazināt prasībām atbilstošo dalībnieku skaitu. Obligātās prasības nosakiet tā, lai tās būtu proporcionālas paredzamā līguma apjomam un saturam. Nenosakiet tādas obligātās prasības, kas rada šķēršļus dalībai konkursā, piemēram, prasības attiecībā uz uzņēmumu lielumu, sastāvu vai veidu. ^[2]

^[2] OECD Vadlīnijas attiecībā uz to, kā apkarot manipulācijas ar piedāvājumiem publiskajos iepirkumos, 5.lpp.

<http://www.oecd.org/competition/cartels/48520541.pdf>



Prakse:

- Lielākoties ierobežojumi ir saistīti ar to, ka persona, kas veido iepirkuma specifikāciju **pārkopē konkrētas preces parametrus no konkrēta ražotāja mājas lapas**, kas automātiski nozīmē, ka piegādātāji var piedāvāt tikai viena ražotāja konkrēto preci, tā samazinot konkurenci ražotāju līmenī;
- Vēl papildu **ierobežojums ir jau piegādātāju līmenī**, kad pasūtītājs var mākslīgi samazināt pretendentu skaitu, ietverot **iepirkuma nolikumā prasības, kas ierobežo pretendentu iespējas tām kvalificēties**. Ir bijuši iepirkumi, kuri ir radījuši šķēršļus dalībai konkursā – **nosakot obligātas prasības attiecībā uz uzņēmuma lielumu vai veidu, vai pārspilēti veiktspējas rādītāji (nepieciešamā pieredze nozarē vai iepirkumos, drošības kvalifikācijas u.c.)**.



Konkurences padome

Piemērs:

Ir bijis viens īpašs gadījums, kurā KP sadarbojās ar Valsts valodas centru un IUB, lai atrisinātu situāciju. Pasūtītājs bija nolikumā ietvēris nesamērīgu prasību attiecībā uz personāla valodas prasmēm, konkrētajā gadījumā latviešu valodu, kas ierobežoja konkurenci. Iepirkumā nevarēja piedalīties vai bija apgrūtināti piedalīties uzņēmumiem ārpus Latvijas, kas spēja nodrošināt pakalpojumu, bet nesamērīgo valodas prasību dēļ nevarēja nodrošināt darba spēku, kas atbilstu šādām prasībām. Šāda valodas prasme netika objektīvi pamatota un darbu izpildei nemaz nebija nepieciešama. Līdzīgi gadījumi ir bijuši attiecībā arī uz darba spēka kvalifikāciju.



Konkurences padome

Brīvības iela 55 (3.stāvā)

Rīga, LV-1010

+371 67282865

konkurence@kp.gov.lv

www.kp.gov.lv

Ieva Šmite-Antonenko

tālr. 67365221

e-pasts: ieva.smite-antonenko@kp.gov.lv